



S'informer pour AGIR

EXIGEZ !

**Une paix enfin durable ou
des guerres toujours rentables ?**

EXTRAITS DU LIVRE

I « L'AVENIR DE L'HUMANITÉ N'EST PAS DANS LA COMPÉTITION, IL EST DANS L'ÉMULATION »

P.9- C'est un fait, l'humanité peut disparaître par sa propre volonté, peut être au cours des jours prochains. Cette perspective est tellement monstrueuse que ceux à qui les peuples donnent la parole semblent ne jamais y penser. Nous vivons une phase de disproportion extraordinaire entre les problèmes pour lequel se passionnent actuellement les sociétés humaines et l'enjeu qui est la fin délibérée de notre espèce. Tout est prêt pour provoquer cet aboutissement d'une histoire...qui peut s'achever dans l'indifférence, par des querelles dérisoires.

Durant les campagnes électorales, la question la plus souvent posée est « Quelle sera votre première mesure lorsque vous aurez obtenu la direction des affaires du pays ? » La réponse devrait être systématiquement : « Il faut commencer par supprimer l'arsenal nucléaire » Certes, il est important de mettre en place un bon système éducatif ou un bon système sanitaire, mais à quoi bon serviront-ils si la menace d'un conflit nucléaire n'est pas d'abord écarté.

II « LA BOMBE COMMENT L'ÉLIMINER »

INTRODUCTION

P.13 -Savez vous combien de bombes nucléaires sont stockées dans les arsenaux des Etats qui possèdent l'arme nucléaire ?

-Savez vous quelle est leur puissance destructrice par rapport à celle des bombes d'Hiroshima ou de Nagasaki ?

-Savez vous combien de ces bombes sont actuellement en « état d'alerte » ?

-Savez vous combien de temps s'écoulerait entre l'instant où un chef d'état (Etat-Unis, Russie, France...) donnerait l'ordre d'une attaque (ou riposte) nucléaire et le moment où la cible « ennemie » (site stratégique, ville ou pays entier) serait « effacé » de la carte géographique ?

Savez-vous combien en France (nous) coûte un seul des sous-marins nucléaires, équipés chacun de 16 missiles contenant un total de 96 têtes nucléaires ?

P.14 Le fait que la très grande majorité de nos concitoyens ne soit pas en mesure de répondre, même approximativement, à ce type de questions, montre à quel point les

responsables politiques pratiquent une opacité quasi totale sur la réalité des armements nucléaires, de leur évolution et des stratégies engagées.

En voici la conséquence : pour les fléaux dont souffre l'humanité (la misère dans le monde, la dégradation de l'environnement, pollutions multiples, la faim dans le monde, la crise des sources d'énergie, etc.), une prise de conscience collective s'est produite, tant bien que mal, à l'exception du plus grave des dangers, celui que représente l'existence et la prolifération des armes nucléaires.

1 D'OÙ EMERGE L'ÉNERGIE NUCLÉAIRE ? P.15

P.17-Parmi les 20 000 bombes qui sont actuellement en service, 1 800 sont en état d'alerte.

2 LES ARMES NUCLÉAIRES SONT, DEPUIS TOUJOURS INUTILES ET EXTRÊMEMENT DANGEREUSES

P.19 -D'où le dimensionnement toujours inchangé - dans son principe – de notre panoplie nucléaire : une force aéroportée pour la frappe dite « d'avertissement » (avec des bombes correspondant à 20 fois celle d'Hiroshima) et un sous marin en mission, équipé de 96 bombes nucléaires (soit une puissance de plus de 1 000 « Hiroshima »), assurant une permanence en état d'alerte.

3 LA COURSE FOLLE AUX ARMEMENTS NUCLÉAIRES : UN CRIME CONTRE L'HUMANITÉ

P.23 -« Préparer un crime c'est déjà un crime » ; cette affirmation de Théodore Monod pourrait difficilement être contesté, puisque, comme vous pouvez le constater, elle est de l'ordre de l'évidence. Et pourtant c'est bien de cela qu'il s'agit dans la course aux armements nucléaires.

P.24- en 1961, l'ONU a statué sur « l'interdiction de l'emploi des armes nucléaires et thermonucléaires » (résolution 1653 (XVI) adoptée par l'assemblée générale le 24 novembre 1961). « L'assemblée générale (...) Tout état qui emploie des armes nucléaires et thermonucléaires doit être considéré comme violant la charte des Nations Unies, agissant au mépris des lois de l'humanité et commettant un crime contre l'humanité et la civilisation. »

P.25- Comme vous le voyez, ce ne sont pas les lois internationales qui font défaut, mais bien leur mise en application.

4 DE NOMBREUSES VICTIMES... DÉJÀ : HIROSHIMA, NAGASAKI ET LES ESSAIS NUCLÉAIRES

P.26-HIROSHIMA –NAGASAKI – 200 000 morts... 65 millions de morts de la seconde guerre mondiale...

Début de l'ère nucléaire militaire, dans laquelle nous nous trouvons actuellement, avec ces arsenaux qui contiennent l'équivalent de 600 000 bombes de la puissance de celle d'Hiroshima.... L'existence de ces armes change donc complètement le destin possible de l'humanité.

5 LA « FORCE DE DISSUASION » : UNE CONTRE-VÉRITÉ AUX CONSÉQUENCES EFFRAYANTES

P.28-Nous sommes entré depuis 1945 dans l'ère nucléaire militaire
Toute « force de dissuasion » est devenue suicidaire

P.29- Avant on pouvait considérer que le fait de posséder une armée puissante garantissait à un état une relative sécurité vis-à-vis du risque de se voir attaqué par d'autres Etats. « Si vis pacem, para bellum » (Si tu veux la paix, prépare la guerre), disaient les Romains. D'autres part, en cas de guerre, une fois celle-ci terminée, il y avait un « vainqueur » et un « vaincu ».

L'énorme différence, depuis l'ère nucléaire militaire, consiste dans le fait qu'en cas de guerre nucléaire il n'y aura pas de « vainqueur », mais seulement des « vaincus », sans compter que les éventuels survivants se trouveraient dans une situation absolument épouvantable, pour ne pas dire « apocalyptique », et cela, quelle que la façon dont la guerre avait commencé /...

En d'autres termes, avec l'arrivée de l'ère nucléaire militaire, toute « force de dissuasion » est devenue une illusion suicidaire.

P.31-Une certaine propagande nous dit également que la « force de dissuasion » constitue une « assurance vie de la nation »....Le général Bernard Norlain a écrit à juste titre, qu'il ne faut pas dans ce cas parler « d'assurance vie » mais plutôt « d'assurance décès » (« L'arme nucléaire est inutile et coûteuse », Le monde, 29 octobre 2011)

6 L'ETAT D'ALERTE : UNE EPÉE DE DAMOCLÉS SUR 7 MILLIARDS D'HUMAINS !

P.32-Il existe actuellement dans le monde 20 000 bombes nucléaires

La puissance de destruction moyenne de chacune d'elles est 30 fois celle d'Hiroshima, cela signifie que les états actuellement dotés d'armes nucléaires possèdent, dans leur ensemble l'équivalent d'environ 600 000 (oui six cent mille !) bombes d'Hiroshima.

Et là, ce n'est pas encore le plus grave : le pire est qu'environ 1800 des ces bombes soit 54 000 bombes d'Hiroshima sont actuellement en alerte !!!!

Cela veut dire que la décision de déclencher une attaque (ou une riposte) nucléaire serait prise par un seul homme (chef d'état) dans un délai pour la riposte de quelques minutes au maximum alors qu'il s'agit d'une décision gravissime !

En effet les missiles de la riposte doivent impérativement être lancés avant qu'ils puissent être détruits par ceux de l'ennemi, c'est à dire 15 minutes après la détection d'un (ou plusieurs) missile ennemi sur un écran radar.

P.33-La vitesse des missiles est de 25 000 km/heure. Résultat une grande ville, voire une région entière du globe, pourrait être rayé de la carte moins d'une heure après la prise de décision. De quoi se poser la question : « Quand l'homme arrivera t'il à sortir de la barbarie ? »

P.33-Qu'avais dit le président John Fitzgerald Kennedy dans son discours aux Nations unies en 1961 :

« Ces armes doivent être abolies avant qu'elles nous abolissent.../

Des négociations de désarmement doivent reprendre rapidement et continuer sans interruption jusqu'à ce qu'un programme entier de désarmement général et complet ait été non seulement accepté mais aussi réalisé.../

P.34-Dans ce contexte , il est inutile de rappeler que de nombreux incidents se sont produits (au moins 32 officiellement) dans la manipulation d'armes nucléaires et qu'au moins 6 bombes ont été « égarées » au fond des océans.

7 « L'HIVER NUCLÉAIRE » : L'APOCALYPSE

P.35-Le scénario d'une guerre nucléaire même limitée comme l'explosion d'une dizaine de bombes sur des villes...

8 LE TRAITÉ DE NON-PROLIFÉRATION (TNP) : UN LEURRE !

P.38-Pourquoi ce bilan d'échec du TNP ? En fait, cela n'a rien de vraiment surprenant : le TNP est fondé sur une base qui est, d'une part , injuste et, d'autre part, perverse.

L'injustice : de quel droit en effet les cinq Etats initiaux (Etats-Unis, Russie, Grande Bretagne, France et Chine) déjà abondamment détenteurs d'armes nucléaires, pouvaient-ils demander aux autres pays de s'engager à ne jamais se pourvoir d'aucune arme nucléaire si eux même n'étaient pas prêts à y renoncer réellement ? Bien sûr, ce contrat était assorti de l'engagement des cinq puissances nucléaires à une élimination de leurs armes, mais cette promesse, à caractère non contraignant, n'était qu'un leurre, comme l'expérience l'a prouvé.

P.39-De plus, la mauvaise foi des états dotés de l'arme nucléaire est évidente surtout du fait des programmes de modernisation des armes /... Ainsi des états comme la France qui a fermé des installations obsolètes (plateau d'Albion, centre d'essais de Moruroa...) tout en modernisant ses équipements (notamment missiles et sous-marins) et ses outils de recherche : Laser Mégajoule (près de Bordeaux), système Épure (ex-Airix) à Valduc (Côte d'Or), agissent en violation flagrante de l'esprit, sinon de la lettre, du TNP.

P.40-La conclusion de tout cela est que la vraie solution au problème des armes nucléaires n'est pas simplement celle de la « non-prolifération », mais l'abolition programmée de toutes les armes nucléaires.

P.40-II s'agit par conséquent d'arriver à établir une « Convention internationale pour l'abolition de toutes les armes nucléaires »

Ce projet de convention a déjà été proposé à la fin des années 1990. Il a été soumis au vote de l'Assemblée de l'ONU en 2010 et voté à une très large majorité. Fin 2011, le projet de convention est soutenu par 146 pays des 194 Etats membres de l'ONU, dont 4 états nucléaires, la Chine, l'Inde, le Pakistan et la Corée du Nord.

9 LE RÔLE POLITIQUE DES ARMES NUCLÉAIRES

P.41-Vous pensez peut-être qu'il est assez étrange que, compte tenu de toutes les bonnes raisons d'éliminer les armes nucléaires, les représentants politiques n'aient pas déjà pris de « puis depuis longtemps la décision de les abolir. C'est qu'il existe de « bonnes raisons », plus ou moins avouable, de les conserver !

« L'arme nucléaire apparaît comme le marqueur ultime de la puissance, rejetant tous ceux qui ne la possède pas dans une catégorie indifférenciée et subalterne et conférant à ses détenteurs une prééminence nouvelle dans la distribution de la puissance », souligne à ce propos le chercheur Pierre Buhler dans un brillant ouvrage sur « *La puissance au XXI^e siècle* » (CNRS édition 2011)

Il faut savoir que ces armes font vivre de nombreux laboratoires, et de nombreux industriels qui manipulent des budgets considérables. Pour les 10 prochaines années, le mouvement Global Zero estime à 1 000 milliards de dollars le montant des dépenses pour les armes nucléaires. Ceux qui ont de tels intérêts en jeu ne peuvent voir que d'un mauvais œil l'abandon de leurs revenus faramineux. D'autre part, la possibilité de développer une technologie de pointe liée à la modernisation continue de ces armes permet à leurs détenteurs (le TNP aidant) de creuser un gap (écart) technologique spécifique par rapport aux Etats non-détenteurs /...

P.42-L'arme « politique » devient aussi une « arme commerciale » permettant une certaine domination économique.

10 LA SEULE SOLUTION : L'ABOLITION TOTALE DES ARMES NUCLÉAIRES

P.44-Cela naturellement ne sera pas facile à obtenir ! Cependant nous avons déjà l'expérience qui nous montre, dans les faits, que l'interdiction d'un type d'arme est possible (mine antipersonnel, armes chimiques, bombes à sous-munitions, etc.) /...

P.45- Enfin, la situation de crise grave du monde actuel met encore plus en évidence le caractère totalement absurde des dépenses considérables pour les armes nucléaires.

11 CE QUI EST FAIT ET CE QUI RESTE À FAIRE

P.46-Cependant, le traité d'interdiction complète des essais nucléaires n'est toujours pas entré en vigueur, car plusieurs Etats nucléaires, dont les Etats-Unis, refusent de le signer ou de le ratifier.

P.47-Pour ce qui est de la réduction du nombre d'armes nucléaires, le stock mondial de bombes dans les arsenaux est passé d'un maximum de 70 000 bombes en 1985 pendant la « guerre froide » à 20 000 en 25 ans, soit une diminution moyenne d'environ 2 000 bombes par an. En continuant au même rythme, l'élimination totale pourrait être effective en une dizaine d'années (2022). Si l'élimination n'est pas poursuivie à ce rythme-là, ce n'est pas pour des raisons techniques, mais uniquement par absence de volonté politique. La vraie question qui se pose est donc celle de créer des conditions politiques qui permettront une élimination des armes nucléaires.

12 QUELLE STRATÉGIE POUR LE FUTUR ?

P.48-L'objectif est clair : parvenir à l'abolition totale des armes nucléaires et créer en outre les conditions d'une paix durable dans le monde.

Le noyau dur de la feuille de route est constitué par la Convention pour l'abolition totale des armes nucléaires, convention déjà proposée par une collaboration d'Etats et d'ONG depuis une quinzaine d'années. L'opposition à cette convention est forte de la part des principaux Etats nucléaires : Russie, Etats-Unis et France, mais aussi des alliés des Etats-Unis réunis dans l'Otan. La stratégie d'évolution favorable consiste à briser ce consensus par le soutien d'un ou plusieurs Etats de cette opposition. Le pays le mieux placé pour créer un changement est la France, car c'est le troisième arsenal nucléaire mondial en nombre et performance. Membre de l'Otan, elle entraînerait inévitablement d'autres pays de cette alliance. De plus, au sein de l'Union européenne, elle pourrait associer le Royaume-Uni, l'autre puissance nucléaire militaire, dans cette démarche.

La proximité de l'Union européenne par rapport à la Russie pourrait donner lieu à des assurances de sécurité qui favoriseraient une évolution de la Russie /...

P.49-Une autre étape significative, demandée par tous les Etats non dotés d'armes nucléaires, est la levée de l'état d'alerte. En effet, cet état d'alerte de quelques minutes pour enclencher un tir américain ou russe est une menace terrifiante pour la sécurité internationale. La possibilité de frappe par erreur n'est pas exclue... /...

P.50-Pour obtenir un engagement de la part des responsables politiques, la voie la plus efficace est celle de la pression de la part de l'opinion publique. Or, il ne peut y avoir pression de l'opinion publique sans qu'il y ait au préalable une information objective et une sensibilisation de celle-ci, ce à quoi ce petit ouvrage essaye de contribuer à sa manière, de même que l'action de nombreuses associations en France et dans le monde, chacune à sa façon. /...

Plus spécifiquement, pour l'année 2012, la puissante campagne ICAN (International Campaign to Abolish Nuclear Weapons) coordonne l'effort d'une grande partie de ces associations ayant justement comme objectif l'accord pour une « Convention pour l'abolition de toutes les armes nucléaires » de tous les états encore récalcitrants.

Dans ce but il est donc très urgent de parvenir à provoquer et animer un débat public sur ce sujet qui est à la fois de portée immense et d'extrême gravité – et cela, tant sur le plan national que régional et international. Les partis politiques, les parlementaires et les partenaires sociaux devraient jouer un rôle majeur dans ce processus, de même que les médias, les réseaux sociaux qui ont gagné en puissance.

13 CE QUE L'ON POURRAIT FAIRE AVEC LE BUDGET DES ARMES NUCLÉAIRES

Avez vous une idée du montant des budgets des armements nucléaires en France et dans le monde ?

Ces budgets sont considérables et les prévisions atteignent au niveau mondial la somme de plus de 700 milliards d'euros pour les 10 prochaines années !

En voici quelques exemples pour la France (d'après des documents officiels) :

- budget nucléaire militaire en 2011 : 3,4 milliards d'euros
- programme de missiles M51 : 8,5 milliards d'euros
- construction du Laser Mégajoule : 3 milliards d'euros
- pris d'un (des 4) sous-marin nucléaire (SNLE) : 2,2 milliards d'euros

De plus ni le coût de démantèlement des armes nucléaires ni celui de la gestion des déchets nucléaires militaires ne sont pris en compte ici.

Or, avec le seul budget de base annuel (3,4 milliard d'euros), il pourrait être construit 17 CHU ou 170 lycées, ou encore des éoliennes pouvant remplacer 3 réacteurs nucléaires, cela correspond aussi à l'embauche de 85 000 instituteurs...

CONCLUSION : QUEL MONDE LAISSERONS-NOUS AUX GÉNÉRATIONS FUTURES ?

P.54-Le vrai problème à résoudre pour la communauté internationale est celui de la « sécurité » sans armes nucléaires. Comme le disait Gorbatchev : « Chacun doit assurer la sécurité de l'autre. » Nous prenons actuellement le problème à l'envers...

Alors la conclusion de ce petit ouvrage s'impose d'elle-même : exigez de vos gouvernement un désarmement nucléaire total !

LIENS SUR LA TOILE :

Web TV BRAVO LA TERRE : www.bravolaterre.tv

ARMES NUCLÉAIRE STOP : collectif d'associations, fondé en 1980, regroupant une vingtaine de mouvements nationaux et groupes locaux, dont l'objectif est d'obtenir l'abolition des armes nucléaires : www.armesnucleaires.org/

OBSERVATOIRE DES ARMEMENTS / CDRPC : centre d'expertise indépendant, créé en 1984 à Lyon, qui a pour objectif d'étayer les travaux de la société civile sur les questions de défense et de sécurité : www.obsarm.org/

EXIGEZ !

Sachant que certains de nos dirigeants dans le monde continuent à préparer les conditions d'une guerre nucléaire qui pourrait à tout moment être déclenchée, soit intentionnellement soit par erreur, chacun de nous, dans la mesure où il ne ferait pas tout ce qui est en son pouvoir pour les en empêcher, se rendrait coresponsable de ce crime immense contre l'Humanité.

Stéphane Hessel et Albert Jacquard conjuguent leur voix pour lancer un appel pour le désarmement nucléaire total, en complément d'un état des lieux établi avec l'Observatoire des armements.

www.editions-stock.fr



2012-IV
54-0686-3

5 €

Prix TTC valable en France